Dataprocessing week 5

# Problem 1: Design critique group reflection

Wat is het domein of de context van de visualisatie?

Deze visualtisatie gaat over de beoordelingen van films van zowel critici als het grote publiek. De doelgroep van de visualisatie bestaat uit mensen die geïnteresseerd zijn in de filmindustrie, maar geen experts zijn.

Taken:

* Laat het verschil tussen de mening van het publiek en die van critici zien voor films die gemaakt zijn tussen 2007 en 2011.
* Het verband tussen budget en waardering weergeven.
* Het verband tussen opbrengst en en waardering weergeven.
* Het verband tussen het winnen van prijzen en de waardering weergeven.
* Het verband tussen opbrengsten in binnen en buitenland en de waardering weergeven.
* Het verband tussen de waarderingen en het succes, de verdiensten en het aantal bioscopen in het eerste weekend weergeven. Ik snap deze zin niet, misschien kan iemand dit duidelijker opschrijven.

Integriteitprincipes

* De y-as heeft een logische schaal maar is onduidelijk doordat hij niet goed gelabeld is. Je moet de tekst onder de grafiek lezen om de begrijpen dat het om de beoordeling van de films gaat.
* De x-as heeft geen label en er is ook geen schaal weergegeven. Hierdoor moet je als kijker erg lang naar de visualisatie kijken om een patroon te herkennen. Dan wordt langzaam duidelijk dat de x-as van links naar rechts het verschil tussen de beoordeling van de kijkers en die van de critici weergeeft. Links in de grafiek zijn de critici positiever zijn dan het publiek, rechts is het publiek positiever dan de critici. De witte trechter geeft aan hoe groot het verschil is tussen de critici en het publiek voor de films op dat punt
* De lie factor is heel laag, maar bij profitability is er één film die heel veel heeft opgebracht waardoor de schaling zo uitkomt dat de rest van de bolletjes vrijwel hetzelfde zijn. Hierdoor kan de lezer het verschil tussen de rest van de films niet zien.
* De variatie die te zien is in de grafiek is bij de meeste variabelen een weerspiegeling van de data, behalve wanneer het gaat om de winst. Dan is er geen variatie zichtbaar terwijl er wel variatie in de data is. Dit komt doordat er één film is die enorm veel winst heeft gemaakt ten opzichte van het budget(namelijk paranormal activity 11420X eigen budget aan opbrengsten). Hierdoor is de variatie tussen de andere films onzichtbaar.

Designprincipes

* De data-ink ratio is goed totdat je op een film geklikt hebt en de achtergrond verandert in de afbeelding van de film. Hierdoor wordt er inkt verspild aan het weergeven van de foto. Gelukkig kan deze functie worden uitgeschakeld.
* De data density is goed, want er wordt veel data weergegeven in de visualisatie en er is weinig lege ruimte.
* Interactieve menu’s geven de gebruiker de mogelijkheid om acht extra lagen te bekijken. Men kan alleen niet meerdere lagen tegelijkertijd bekijken.

Grafische principes

* Er wordt wel gebruik gemaakt van verschillende kleuren, maar de grafiek zou beter zijn het contrast tussen de verschillende kleuren hoger zou zijn. Dit wil zeggen dat rode en blauwe bolletjes bijvoorbeeld de voorkeur hebben boven de nu gebruikte roze en paarse bolletjes.
* Alignment is goed in deze grafiek, want alle data wordt gevisualiseerd op basis van de zelfde assen.
* De proximity in de visualisatie is goed omdat het verschil tussen de waarderignen ook bepaald waar een film komt te staan.

Visual encodings

* Ze hebben bolletjes voor de films gebruikt.
* Ze zijn gepast maar ze hadden kleiner gekunt, hierdoor zou de grafiek beter leesbaard worden.

Subjectieve dimensies

* Visueel is de grafiek mooi alleen past de witte trechter niet goed bij de rest van de visualisatie.

Doel

* Inzicht geven in de verschillen tussen de beoordelingen van het publiek tegenover die van de critici. Dat kan vergeleken worden met een aantal variabelen waaronder de opbrengsten van de films.
* het doel wordt niet bereikt, want je ziet wel alle stippen tegenover elkaar maar je ziet steeds maar één film. Waardoor de vergelijking tussen films moeilijk wordt.

Verbeterpunten

* De schalen aanpassen en goed labelen.
* De bolletjes kleiner maken en meer ruimte tussen de bolletjes onderling laten.
* Ook gebruik maken van andere grafiektypen voor verschillende data. Bijvoorbeeld d.m.v. kleine staafdiagrammen onderaan de huidige visualisatie. Die de top x aantal films weergeeft voor een bepaalde variabele.
* Een functie toevoegen die meerdere films met elkaar kan vergelijken.
* Andere kleuren gebruiken.
* Waardes weergeven van geselecteerde variabelen, nu is niet te zien wat de grootte van een bolletje inhoud.

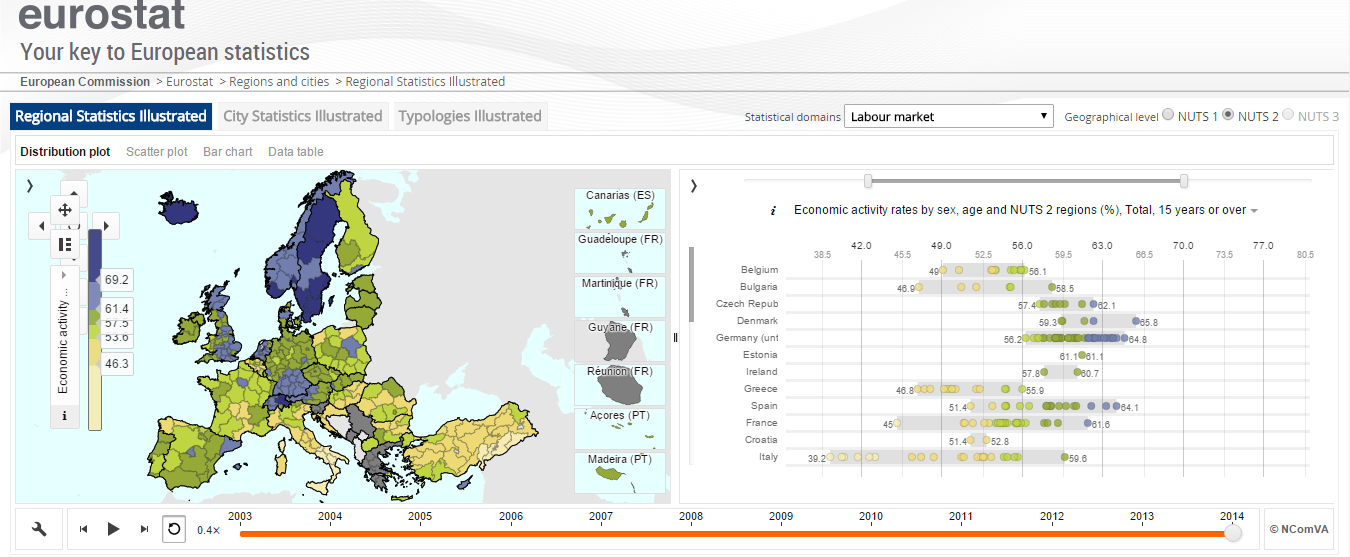
# Problem 2: Patterns and colors in maps

Wij vergelijken de kaarten van Bing en Google Maps.

* Bij Bing is het makkelijker om gebouwen te vinden. Er is een hoog contrast tussen de gebouwen en de omgeving. En wanneer je met je muis op een gebouw hovert zie je alle gebouwen van de campus.
* Uitgezoomd is de kaart van Google overzichtelijker dan die van Bing, waardoor de aangegeven route duidelijker is op de kaart. Daarbij heeft Google meer informatie over mogelijke routes met verschillende soorten vervoer.
* De kaart van Google is beter dan die van Bing. Er is meer interactie mogelijk en er is heel veel informatie te vinden op de kaart. Ook is het contrast tussen verschillende onderdelen op de kaart over het algemeen goed.

# Problem 3: Multiple Linked Views Visualisation

<http://ec.europa.eu/eurostat/cache/RSI/#?vis=nuts2.labourmarket&lang=en>



Onderdelen

De kaart geeft per regio in Europa aan welk percentage van de bevolking (van 15 jaar en ouder) van werk heeft.

Het distribution plot ernaast geeft per land aan hoe groot het percentage werkzame mensen boven 15 jaar in de regios van dat land is. Door middel van een grijze balk wordt de range per land aangegeven.

Publiek

Het doel van deze grafiek is inzicht geven in de verdeling van werkende mensen van 15 jaar en ouder binnen europa. Eurostat wordt voornamelijk gebruikt door beleidsmakers en journalisten, maar het moet ook begrijpelijk zijn voor alle Europese burgers.

Elementen

* Er is een tijdlijn aanwezig onderaan de visualisatie. Hier kan de lezer zelf een tijdstip aangeven waarop hij wilt kijken. Als er op de play-knop wordt gedrukt zal er een animatie beginnen die vanaf geselecteerde punt op de tijdlijn tot aan het laatste moment op de tijdlijn op de kaart de data weergeeft.
* Als je met je muis klikt op een regio krijg je de data van die specifieke regio te zien. Ook wordt de regio op de plot ernaast omcirkeld. Hierdoor weet de gebruiker welke data uit de plot bij de geselecteerde regio hoort. En dat werkt ook andersom. Dit type interactie komt volgens Baldonado, Woodruff en Allan Kuchinsky (2000) regelmatig voor in multiple linked views visualisations . Zij noemen deze techniek ‘brushing’.
* Je kan de x-as van de plot aanpassen om de percentages die zichtbaar zijn te veranderen.
* Als er op het pijltje bovenaan de plot wordt geklikt kan er een reeks visuele instellingen worden veranderd aan de plot.